

Протокол № 7

засідання атестаційної комісії

Ширяївського ліцею Ширяївської селищної ради Одеської області

Від 21.02.2022

Присутні: 10 чол.

Відсутні: 1 чол. (з поважних причин).

Порядок денний

1. Продовження вивчення системи роботи педпрацівників, які атестуються (на II сем. 2021-2022 н, р.).
2. Про затвердження графіку відкритих уроків вчителів, які атестуються (на II сем. 2021-2022н.р.).
3. Про підготовку семінарів педпрацівників, які атестуються на підтвердження вищої кваліфікаційної категорії та присвоєння педагогічного звання «Старший вчитель».
4. Підготовка характеристик діяльності вчителів, які атестуються та ознайомлення з ними.

Порядок денний ставиться на голосування:

«за» - одноголосно.

І СЛУХАЛИ:

1. І.С. Худіну, голову атестаційної комісії Ширяївського ліцею Ширяївської селищної ради Одеської області, яка повідомила, що атестаційна комісія вивчає педагогічну діяльність педпрацівників, які атестуються відповідно до затвердженого графіка роботи шляхом відвідування уроків, вивчення рівня навчальних досягнень учнів з предметів, які викладають педагоги, ознайомлення з навчальною документацією щодо виконання педагогічними працівниками своїх посадових обов'язків, їх участі у роботі методичних об'єднань, фахових конкурсах та інших заходах, пов'язаних з організацією навчально-виховної роботи. Голова АК проінформувала про педагогічну діяльність у міжатестаційний період вчителів, які атестуються. Атестація вчителя фізичної культури Чебанова М.Б. проходить на низькому рівні. На уроках фізичної культури, які відвідувала АК I рівня у Чебанова М.Б. значна частина учнів приходить на уроки без спортивної форми і не задіюються на уроці, теми уроку не співпадають з календарно-тематичним плануванням, перед початком уроку вчитель не проводить інструктаж з ТБ.

ВИСТУПИЛИ:

- Ореховська Н.П., яка відмітила, що уроки вчителів, які атестуються, відрізняються різноманітністю у структурі та методиці, учні вміло висловлюють свої думки в процесі опитування, під час вивчення нового матеріалу чи систематизації. Велику увагу педагоги приділяють також вмінню учнів аналізувати, узагальнювати, активно використовувати в нестандартній ситуації свої знання та вміння, ведуть пошуково-дослідницьку роботу. Але на уроках, які відвідувалися комісією АК I рівня вчитель фізичної культури Чебанов М.Б. допустив цілий ряд недоліків: вчитель не відмітив відсутніх учнів в класному журналі на відкритому уроці, не з'ясував причин відсутності та не повідомив класного керівника і адміністрацію школи про ситуацію, яка склалася; також було виявлено невідповідність теми уроку календарно-тематичному плануванню (вчитель повідомляє, що це був показовий урок).

ВИСТУПИЛИ:

Пругтян О.О., яка зазначила, що педагогічні працівники діляться своїм досвідом з колегами через проведення відкритих уроків, семінарів. Постійно вносять пропозиції щодо вдосконалення навчально-виховного процесу у школі. Ольга Олександрівна зазначила, що не всі вчителі відповідально віднеслися до організації та проведення семінарів. Зокрема, вчитель фізичної культури Чебанов М.Б. відмовився проводити семінар для АК II рівня та поділитися своїм досвідом з колегами інших шкіл.

ВИРІШИЛИ:

- 1.1. Інформацію взяти до відома.
- 1.2. Хід атестації вважати належним.

II СЛУХАЛИ:

Барбинягру В.В, члена атестаційної комісії, яка повідомила, що педпрацівники, які атестуються у поточному році, яскраво і захоплююче подають навчальний матеріал, вдало використовують методи інтерактивного навчання, інформаційно-комунікаційні технології, беруть активну участь у роботі шкільних методичних об'єднань, активно приймають участь в онлайн семінарах і вебінарах на різних освітніх платформах, виступають з доповідями та презентаціями, діляться досвідом роботи, проводять відкриті уроки. Але, відвідавши, відкритий урок фізичної культури у Чебанова М.Б. виявила такі недоліки: на початку уроку не було проведено інструктажу з ТБ; не відмічено відсутніх учнів в класному журналі, не з'ясовано причини їх відсутності, не повідомлено класного керівника і адміністрацію (учні будучи

в школі були поза спортивним залом); урок не співпадає з календарно-тематичним плануванням; несвоєчасне закінчення уроку;

ВИСТУПИЛИ:

Шаповал Н.В., член атестаційної комісії, яка зазначила, що значних зауважень до вчителів, які атестуються, немає. Крім, вчителя фізкультури Чебанова М.Б., який на відкритому уроці допустив цілий ряд недоліків: урок не відповідає календарно-тематичному плануванню; не проведено інструктаж з ТБ; значна частина дітей будучи в школі, знаходилась за межами спортзалу і не було виявлено причини відсутності; інформативна частина уроку забрала багато часу; урок закінчився не своєчасно. Наталія Володимирівна запропонувала надати вчителям рекомендації з приводу продовження роботи над впровадженням передового педагогічного досвіду, володінням сучасними освітніми технологіями, методичними прийомами, педагогічними засобами, різними формами позаурочної роботи та їх якісним застосуванням; використанням інноваційних технологій у навчально-виховному процесі; постійним удосконаленням свого професійного рівня.

Пругтян О.О., секретар атестаційної комісії, яка запропонувала графік відкритих уроків на II семестр 2021-2022 навчального року вчителів, які атестуються.

ВИРІШИЛИ:

2. Завершити графік відкритих уроків вчителів, які атестуються на II семестр 2021-2022 навчального року.

III. СЛУХАЛИ:

Ратушну Т.В., члена атестаційної комісії, яка повідомила про семінари, які провела Нікітенко Т.О., вчитель початкової школи на підтвердження кваліфікаційної категорії «Спеціаліст вищої категорії» та підтвердження звання «Старший вчитель» в грудні 2021 року; та про Волкову Н.М. вчителя української мови та літератури, яка атестується на підтвердження кваліфікаційної категорії «Спеціаліст вищої категорії» та підтвердження звання «Старший вчитель» в грудні 2021 року». Тетяна Володимирівна зазначила, що семінари були проведені на високому методичному рівні, слід продовжувати активно використовувати перспективні освітні технології (інтерактивні, проектні та ін.).

ВИСТУПИЛИ:

Недіна Л.А., член атестаційної комісії, порекомендувала приділяти більше уваги домашнім завданням, урізноманітнювати їх, систематично контролювати підготовку дітей до уроку.

ВИРІШИЛИ:

3.1. Педагогічним працівникам, які атестуються, надати усні рекомендації з приводу покращення навчального процесу та для використання їх у подальшій роботі.

IV СЛУХАЛИ:

Худіну І.С., голову атестаційної комісії, яка повідомила, що атестаційна комісія до 15 березня продовжує вивчати педагогічну діяльність осіб, які атестуються, та особливу увагу звернути на роботу вчителя фізичної культури, Чебанова М.Б. Педагогічні працівники ознайомлені про те, що вони мають бути присутні на засіданні атестаційної комісії, яке відбудеться в кінці березня та ознайомитись з характеристиками їх діяльності під підпис до підсумкового засідання. Під час засідання атестаційної комісії педпрацівник має право давати усні та письмові пояснення, подавати додаткові матеріали щодо своєї професійної діяльності. У разі неявки педпрацівника, який атестується, на засідання атестаційної комісії без поважних причин, члени комісії, після з'ясування причин неявки, може провести атестацію за його відсутності.

ВИРІШИЛИ:

4.1. Інформацію взяти до відома.

4.2. Членам атестаційної комісії підготувати звітні матеріали та характеристики діяльності вчителів, які атестуються до 15.03.2022 року.

Голова АК

Секретар АК

Інна ХУДІНА

Ольга ПРУТЬЯН